

Ai Senatori Ascutti e Rusconi
Capigruppo PDL e PD in VII Commissione Senato
Relatori in VII Commissione sul DDL S 3194
(conversione in legge del DL 5/2012)

Gentilissimi Senatori,

siamo costretti a tornare a rivolgerci a Loro sul tema del comma 81 (già 87 nell'originario DDL S2968) dell'art.4 L.183/11 (L. Stabilità 2012) – comma che, come è a Loro ben noto, prevede l'utilizzazione come non docenti dei docenti tecnico-pratici risultanti in esubero; e che è stato improvvidamente presentato e poi "ripudiato" (non essendovi un ufficio del MIUR o del MEF che ne ammetta la paternità), ma è stato poi tradotto in legge per il ritiro degli emendamenti al DDL S 2968 (tra i quali quelli soppressivi o sostitutivi del comma in parola) e il voto letteralmente fulmineo del provvedimento a causa dell'esplosione dello spread BTP – Bund.

Abbiamo allora [peraltro d'intesa con gli Uffici MIUR interessati, che ci hanno dichiarato il loro consenso alla soppressione o (meglio ancora a loro dire – e nostro parere) alla sostituzione] atteso tre mesi che vi fosse un DL nel quale poter inserire ammissibilmente un emendamento soppressivo o sostitutivo del comma 81.

Ora, nelle norme sulla scuola del DL 5/2012 abbiamo chiesto ed ottenuto alla Camera la presentazione quanto meno dell'emendamento soppressivo [comma 5 dell'articolo sostitutivo 50 bis introdotto con l'emendamento 50.10 (On.li Ghizzoni ed altri); emendamento 62.7 (On.le Zazzera ed altri)].

Ma anche stavolta una sfortuna paradossale ci ha tagliato la strada.

(A) IN COMMISSIONI RIUNITE I E X, MARTEDÌ 6 MARZO e' stato approvato il testo dell'emendamento 50.10 che come detto comprendeva, al comma 5, l'abrogazione del Co.81, art.4L.Stabilità – conseguentemente è stato non votato il successivo emendamento 62.7, che prevedeva l'identica abrogazione suddetta, perché ormai assorbito nel 50.10.

(B) Inopinatamente però, MERCOLEDÌ 7 MARZO le medesime Commissioni rettificavano totalmente il testo del 50.10 per ragioni di copertura e lo riapprovavano in una stesura dalla quale l'abrogazione di cui al precedente comma 5 è espunta! A quel punto, quanto meno doveva tornare ad essere oggetto di esame l'emendamento 62.7 (non più assorbito dal 50.10), che riteniamo sarebbe stato sia approvato dalle Commissioni I e X (per logica, avendo già approvato la stessa abrogazione entro il 50.10!!) che validato dalla Comm.ne Bilancio (essendo dotato di ben congegnata autonoma copertura).

(C) Ma tale riesame non è avvenuto e così ANCORA UNA VOLTA PER UN DISGUIDO la categoria subisce UN DEMANSIONAMENTO OSCENO e per giunta senza il voto / il consenso DIRETTO di alcuno!!!

Né vi è poi stato, stante il voto di fiducia sul testo uscito dalle Commissioni, spazio per emendamenti in Aula.

COSÌ', OLTRE ALL'INIZIALE E GENERALE DANNO DEL COMMA 81, ABBIAMO SUBITO PER LA SECONDA VOLTA UNA VERA BEFFA!

ORA, CI RENDIAMO BEN CONTO CHE OTTENERE LA SOPPRESSIONE DEL COMMA 81 NEL PASSAGGIO BREVISSIMO AL SENATO del DL 5/12, IMPONENDO COSÌ' UN RITORNO (PUR RAPIDISSIMO) ALLA CAMERA, PUO' APPARIRE INVEROSIMILE;

D'ALTRA PARTE, DOVREBBE ESSERE INACCETTABILE PER IL PARLAMENTO LICENZIARE UN PROVVEDIMENTO INDIFENDIBILE, E NON PIU' SOSTENUTO NEPPURE DAL GOVERNO, SOLO PER IL RISPARMIO DI QUALCHE ORA DI RIESAME !

MA COMUNQUE, STANTE LA "FORZA DELLE COSE",

VI CHIEDIAMO "RAGIONEVOLMENTE"

- NEL SOLO CASO IN CUI NEL CORSO DELL'ESAME DEL DDL S3194 SIA STATA INTRODOLTA UNA QUALSIVOGLIA MODIFICA (e quindi sia indispensabile il ritorno alla Camera) -

(1) DI PRESENTARE UN EMENDAMENTO SOPPRESSIVO (con la copertura finanziaria prevista da uno degli emendamenti simili già presentati a novembre 2011 al Senato o con quella proposta dal recente 62.7 alla Camera), **collocabile anche all'ultimo articolo** (oggi 62 - Abrogazioni),

OPPURE, MEGLIO,

(2) DI PRESENTARE L' EMENDAMENTO SOSTITUTIVO GIA' PRESENTATO AL SENATO A NOVEMBRE (EMENDAMENTI FLERES 4.105 E DE ANGELIS 4.106 DEL 4/11/11 AL DDL S2968, IDENTICI TRA LORO E INTRINSECAMENTE RECANTI UNA COPERTURA ADDIRITTURA SOVRABBONDANTE RISPETTO AL COMMA 81 - **COME DA NOSTRI CONTEGGI ACCLUSI**)

[**EMENDAMENTO collocabile - COME GIA' IN COMMISSIONI I E X CAMERA - come comma allo stesso art.50** (se nei primi 50 articoli vi è già qualche modifica rispetto alla Camera) **o anche,** (IPOTIZZIAMO...), **come art.62bis** ("Sostituzioni"??) se solo dopo l'art.50 siano state introdotte modifiche...(ma non vogliamo certo noi disegnare le soluzioni tecnico-legislative, ma solo segnalare la superabilità degli ostacoli "se c'è la volontà politica", che vivamente Vi chiediamo di manifestare operativamente)]

E COMUNQUE , SECONDARIAMENTE, VI CHIEDIAMO ALTRESÌ

- NEL CASO PROBABILE CHE NON VI SIANO MODIFICHE AL TESTO PROVENIENTE DALLA CAMERA E DUNQUE NON RISULTI CREDIBILE UN RINVIO AD ESSA SOLO PER LA SOPPRESSIONE DEL COMMA 81 -

DI VOLER PRESENTARE ALMENO (IN COMMISSIONE VII E I E IN AULA)

UN FORTE ORDINE DEL GIORNO CHE :

- STIGMATIZZI IL COMMA 81;
- INDICHI BREVEMENTE COME IN SEDE PARLAMENTARE SI È DAPPRIMA MANIFESTATA E POI CONCRETIZZATA CON IL VOTO LA VOLONTÀ DI SOPPRIMERLO, RESTATA PERÒ INEFFICACE UNA VOLTA PER FATTI ESTERNI ED UN'ALTRA PER UN DISGUIDO PROCEDURALE; **ma soprattutto:**
- **IMPEGNI IL GOVERNO A PREDISPORRE CON LA MASSIMA CELERITÀ L'ELIMINAZIONE DEL COMMA 81, O L'EVENTUALE SOSTITUZIONE DI ESSO COL COMMA ALTERNATIVO** GIA' PROSPETTATO CON I SOPRA CITATI EMENDAMENTI FLERES E DE ANGELIS;
- **IMPEGNI IL GOVERNO A MASSIMIZZARE LE POSSIBILITÀ DI UTILIZZAZIONE DOCENTE DEGLI INSEGNANTI TECNICOPRATICI IN ESUBERO - E COMUNQUE AD EVITARE CHE** NEL PERIODO PRECEDENTE ALLA INDISPENSABILE ABROGAZIONE DEL COMMA 81 **SI CREINO LE CONDIZIONI DI MANCATO UTILIZZO CHE RENDEREBBERO EFFETTIVA L'APPLICAZIONE DEL DEMANSIONAMENTO** STABILITO DAL COMMA 81 FIN DAL PROSSIMO ANNO SCOLASTICO.

PER IL TESTO SPECIFICO DI TALE ODG CI RIMETTIAMO TOTALMENTE ALLA LORO COMPETENZA E DISPONIBILITÀ.

Gentilissimi Senatori Ascutti e Rusconi,

nel congedarci sottolineiamo la nostra davvero particolare attesa di un Vostro intervento, motivata dalla Vostra indiscussa grande autorevolezza, in questa occasione suffragata anche dal ruolo di Relatori congiunti per il parere della VII Commissione sul DDL 3194, già nel quale chiediamo di inserire la esigenza dell'emendamento che può permetterci di recuperare appieno la dignità docente calpestate dal citato comma 81.

CONTIAMO DUNQUE VIVAMENTE SUL VOSTRO INTERVENTO DI DIRETTA PRESENTAZIONE E SOSTEGNO DEGLI EMENDAMENTI CHE CHIEDIAMO - QUELLO SOPPRESSIVO PERALTRO **GIÀ AL SENATO PRESENTATO DAL SEN. RUSCONI E SOSTANZIALMENTE CONDIVISO, CI PARE** (SULLA BASE DEL SUO INTERVENTO IN COMMISSIONE VII), **DAL SEN. ASCUTTI ;** **O ALMENO, QUANDO ALTRO NON SIA POSSIBILE, NELLA PRESENTAZIONE DELL'ODG DESCRITTO.**

Grati dell'attenzione e della *davvero fortemente sperata disponibilità,* inviamo i più cordiali e vivi saluti.

Roma 19 /03 /2012

Prof. Paolo Grillo - Segretario generale AID (393 / 2151927)

ALLEGATI: I) Emendamenti soppressivi presentati/ approvati in Comm.ni I e X Camera.
II) Emendamenti sostitutivi presentati il 4/11/11 in Comm.ne V Senato.

ALLEGATO I : Emendamenti soppressivi presentati/ approvati in Comm.ni I e X Camera.

Commissioni Riunite I e X - Martedì 6 marzo 2012

ALLEGATO 1

DL 5/2012: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo. C. 4940 Governo.

EMENDAMENTI APPROVATI (NdR: versione 6 marzo, poi soppressa il 7 marzo)

ART. 50.

Sostituirlo con il seguente:

Art. 50.

(Autonomia responsabile).

(.....)

5. È abrogato il comma 81 dell'articolo 4 della legge 12 novembre 2011 n. 183;

(.....)

50. 10. (ulteriore nuova formulazione). Ghizzoni, Coscia, Pes, De Pasquale, Bachelet, Russo, Rossa, Siragusa, De Torre, Melandri, Levi, Nicolais, De Biasi, Mazzarella, Loli

62.7. Proposta emendativa pubblicata nel Bollettino delle Giunte e Commissioni del 29/02/2012

Dopo il comma 1 aggiungere i seguenti:

1-bis. Il comma 81 dell'articolo 4 della legge n. 183 della legge 12 novembre 2011 è abrogato;

1-ter. All'articolo 106, comma 3, del testo unico delle imposte dirette approvato con decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, le parole «0,30 per cento» ovunque ricorrano sono sostituite dalle seguenti «0,25 per cento».

1-quater. In deroga all'articolo 3 della legge 27 luglio 2000, n. 212, la modifica di cui al comma 1-ter, si applica a decorrere dal periodo d'imposta successivo a quello in corso al 31 dicembre 2011.

Zazzera Pierfelice, Di Giuseppe Anita, Favia David, Cimadoro Gabriele

ALLEGATO II : Emendamenti sostitutivi presentati il 4/11/11 in Comm.ne V Senato.

4.105 RITIRATO

FLERES, CENTARO, FERRARA, SAIA

Sostituire il comma 87 con il seguente:

«87. Allo scopo di evitare dispersioni o sottoutilizzo di competenze didattiche, negli istituti secondari di secondo grado ove sono presenti insegnanti tecnico-pratici in esubero, è accantonato un pari numero di cattedre di insegnamenti teorici impartiti all'interno delle materie scolastiche svolte in compresenza con i predetti docenti soprannumerari; su tali cattedre verranno temporaneamente utilizzati i suddetti insegnanti tecnico-pratici in esubero».

4.106 RITIRATO

DE ANGELIS

Sostituire il comma 87 con il seguente:

«87. Allo scopo di evitare dispersioni o sottoutilizzo di competenze didattiche, negli istituti secondari di secondo grado ove sono presenti insegnanti tecnico-pratici in esubero è accantonato un pari numero di cattedre di insegnamenti teorici impartiti all'interno delle materie scolastiche svolte in compresenza con i predetti docenti soprannumerari. Su tali cattedre verranno temporaneamente utilizzati i suddetti insegnanti teorico-pratici in esubero».