INAUDITO ATTACCO ALLA CATEGORIA! SI IMPONE UNA CORRETTA RISPOSTA DAVVERO RADICALE E DEFINITIVA

L'urgenza di relazionare sulla situazione e l'ora tarda (inizio a scrivere alle 2 di notte) mi impone di tralasciare qui ogni ragionamento storico e ogni articolata prospettazione delle iniziative che prenderemo, per esporre intanto l'indegno "stato delle cose".

Dopo aver preso visione delle allarmanti "anticipazioni" diffuse in rete sul contenuto di un comma concernente la categoria nella legge di stabilità (già legge finanziaria) per il triennio 2012-2014, mi sono recato la mattina del 19 ottobre al MIUR per acquisire un'informazione completa.

Il 14 ottobre il Consiglio dei Ministri ha adottato il DDL di stabilità ma il suo testo non risulta ancora formalmente pubblicizzato né il testo circolante in rete era quello definitivamente statuito: la prima versione ha subito degli aggiustamenti (tipo "buoni pasto",,,), e così la formulazione che ci riguarda era collocata all'art.4 comma numero 98, mentre nel testo definitivo ("bollinato") che abbiamo oggi reperito (non dal MIUR e che di seguito pubblichiamo) è collocata al numero 87 – ma il contenuto è identico parola per parola (Allegato 1).

All'Ufficio legislativo mi è stata confermata la previsione del comma per la categoria e mi è stata letta (ma negandomene copia) la "Relazione tecnica" di accompagno al DDL nella parte relativa al comma (lì ancora 98, oggi 87) che ci riguarda.

Tale testo della Relazione tecnica (sembra provvisorio, perché al momento la"Relazione tecnica" definitiva risulta "introvabile", presumibilmente perché in riscrittura) lettomi era sostanzialmente eguale a quello che cita il sito <<pre>piùscuola.net>> e che quindi riporto di seguito (Allegato 3). Ma in più
e peggio parlava della necessità dei docenti "ITP" di <<fre>frequentare un corso di formazione per poter
essere inseriti nelle nuove classi di concorso>>!

Riporto anche il correlato testo della <u>"Relazione illustrativa" definitiva</u> (pare) (<u>Allegato 2</u>), che esplica chiaramente quello che nel testo di legge non è (volutamente!) affatto chiaro: <u>la destinazione</u> degli insegnanti tecnico-pratici in soprannumero a fare obbligatoriamente gli assistenti tecnici!

Riporto infine (<u>Allegato 4</u>) il commento del collega Napodano di Foggia, <u>che ci ricorda da un lato come il tentativo di sopprimere la categoria sia ricorrente ma dall'altro contribuisce a farci ricordare che l'abbiamo sempre sconfitto!!!.</u>

Nella giornata di oggi tornerò al MIUR tentando di parlare (ieri 18 ott. non è stato possibile) con i massimi dirigenti che possono ancora fermare questo <u>provvedimento insussistente giuridicamente e vergognoso in termini di politica del personale – altrimenti contiamo di fermarlo in Parlamento o, poi, in tribunale.</u>

QUESTI TESTI COSTITUISCONO IL DEFINITIVO DISVELAMENTO DELLE INTENZIONI (E DELLA TOTALE IGNORANZA GIURIDICA IN MERITO) DEL MIUR NEI NOSTRI RIGUARDI, CON <u>UN PLATEALE INVEROSIMILE STRAVOLGIMENTO DI OGNI E QUALSIASI PREVISIONE DI LEGGE SULLA CATEGORIA</u>: SI TRATTA DI <u>POSIZIONI INSOSTENIBILI LEGALMENTE E ANCHE</u> (SE I COLLEGHI SI MOBILITERANNO) <u>OPERATIVAMENTE</u>, <u>CHE CAPOVOLGEREMO CON UNA BATTAGLIA POLITICA E SINDACALE RADICALE ED UNITARIA CHE È ORMAI IRRIMANDABILE</u>.

PAOLO GRILLO - SEGRETARIO GENERALE AID

ALLEGATO 1 - TESTO DEL DDL DI STABILITÀ (LEGGE FINANZIARIA) PER IL 2012

(articolato bollinato dalla Ragioneria dello Stato)

<<

Articolo 3

(Riduzioni delle spese rimodulabili dei Ministeri)

1. Ai fini dell'attuazione di quanto previsto dall'articolo 10, comma 2, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito in legge, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2011, n. 111, gli stanziamenti relativi alle spese rimodulabili dei Programmi dei Ministeri sono ridotti in termini di competenza e di cassa degli importi indicati nell'elenco 1 allegato alla presente legge.

Articolo 4

(Riduzioni delle spese non rimodulabili dei Ministeri)

1.	Gli	stanziamenti	relativi	alle	spese	non	rimodulabili	sono	ridotti	in	conseguenza	delle	disposizioni
contenute nei successivi commi.													
			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		•••								

87. Allo scopo di evitare duplicazioni di competenza tra aree e profili professionali, negli istituti di secondo grado ove sono presenti insegnanti tecnico pratici in esubero, è accantonato un pari numero di posti di assistente tecnico.

ALLEGATO 2 - RELAZIONE ILLUSTRATIVA BOLLINATA DALLA RAGIONERIA DELLO STATO

<< RELAZIONE ILLUSTRATIVA

Onorevoli Deputati!

Il comma 87 dispone l'accantonamento negli istituti di secondo grado di un numero di posti di assistente tecnico pari a quello degli insegnanti tecnico pratici in esubero. Atteso che sia per l'insegnante tecnico pratico (ITP) che per l'assistente tecnico è previsto il possesso del diploma di scuola di secondo grado, la norma prevede che gli ITP in esubero, non utilizzabili in attività d'insegnamento, siano temporaneamente utilizzati come assistenti tecnici con conseguente accantonamento di un corrispondente numero di posti di assistente tecnico.

ALLEGATO 3 - Dal sito << piùscuola.net>> il 19 ottobre:

< 2013 2.500 itp in esubero diventeranno assistenti tecnici!?</p>

🖏 Ascolta

Lo si apprende da un articolo apparso il 18/10/2011 sul sito mininterno.net [Link] che riprende quello della testata on line tecnicadellascuola.it [Link] si legge:

. . .

Tremano gli Itp in esubero: 2.500 copriranno i posti vacanti dei tecnici.

...

Il Governo avrebbe inoltre deciso di coprire 2.500 posti vacanti da assistente tecnico con tutti gli insegnanti tecnico-pratici, in servizio presso le scuole superiori, che nel prossimo biennio risulteranno ancora in esubero: si tratta di numeri importanti, basti pensare che nell'anno in corso ben 3.334 Itp, quasi sempre non laureati e con titoli di studio non più spendibili nel comparto scolastico, sono risultati privi di ore di insegnamento. "Pertanto, si stima che nell'anno 2012/2013 quota parte di detti ITP, pari a 2.500 unità, potrebbe risultare ancora in esubero e quindi oggetto della presente norma". Quale è, appunto, l'accantonamento di altrettanti posti di assistente tecnico (che è bene ricordare ha un orario di servizio impiegatizio, quindi di 36 ore a settimana). Da questa operazione lo Stato guadagnerà 64,50: 21,50 milioni nel 2012 e 43,00 milioni nel 2013.

• • •

Il 17% degli ITP in ruolo che è diventato soprannumerario a seguito dei tagli delle ore di laboratorio notizia riportata da orizzontescuola.it [Link]

Per le altre norme del DDL stabilità finanziaria che riguardano i tagli alla scuola puoi visitare il [Link] >>

ALLEGATO 4 - RICORDARE SANTULLI

SIANO PASSATI 10 ANNI, NONOSTANTE RICORDIAMO **ANCORA** COSA **PROPONEVA** "VALUTARE L'OPPORTUNITÀ DI CONSENTIRE AGLI Santulli: ITP DI TRANSITARE, DOMANDA, **PREVIO APPOSITI** CORSI DI FORMAZIONE, NEI RUOLI DEL **PERSONALE** AMMINISTRATIVO TECNICO AUSILIARIO (ATA), NEL LIMITE MASSIMO DEL 25 % DEI SOPRANNUMERARI E CON IL LIMITE MASSIMO DI COPERTURA DEL 25 % DEI POSTI ATA DISPONIBILI". >>